

第 15 回作業科学セミナー

The 15th Occupational Science Seminar in Mihara

～作業科学と社会～

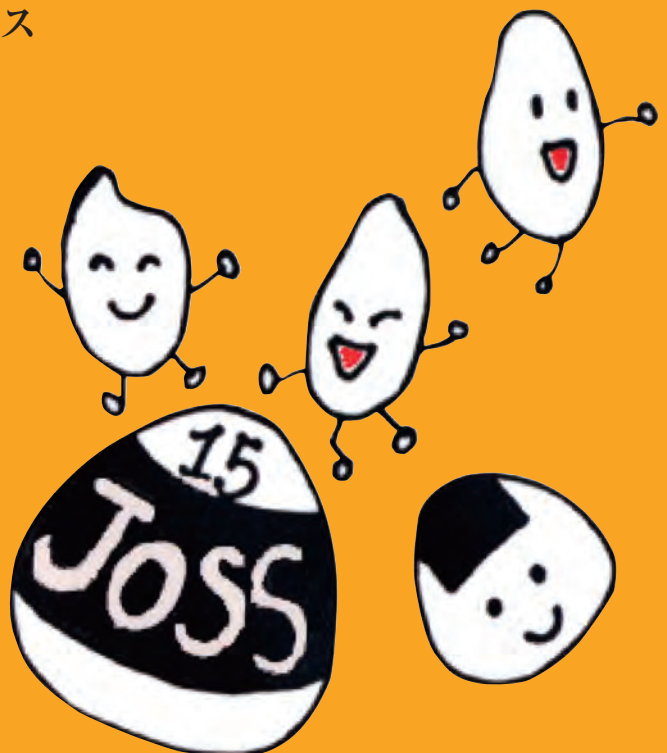
Occupational Science and Society

日時：2011 年 9 月 24 日（土）25 日（日）

会場：県立広島大学 三原キャンパス

主催：日本作業科学研究会

後援：三原市



目次

研究会会長挨拶	3
実行委員長挨拶	4
プログラム	5
佐藤剛記念講演	7
特別講演	9
基調講演	13
市民公開講座	15
ワークショップ	17
演題発表プログラム	19
演題発表 1 抄録	20
演題発表 2 抄録	27
参加にあたってのお願い	37
初学者向け参考資料	38
懇親会のご案内	45
キャンパス案内図	46

表紙のイラスト：イラストのおにぎりは，作業の定義である
Chunks of meaningful activities から発案しました。ご飯粒ひとつ
ひとつが activity で，まとまった時におにぎりという意味のあるま
とまり（作業）となることを表しています。絵・島崎佳子

Contents

Greetings · · · · ·	3
Program · · · · ·	6
Tsuyoshi Sato Memorial Lecture · · · · ·	8
Special Lecture · · · · ·	11
Keynote Lecture · · · · ·	14
Open Seminar · · · · ·	16
Workshop · · · · ·	18
Oral Presentations Program · · · · ·	19
Oral Presentations I Abstracts · · · · ·	22
Oral Presentations II Abstracts · · · · ·	28
General Information · · · · ·	37
Reference data for Beginners · · · · ·	38
Get-together Party · · · · ·	45
On-campus Guide MAP · · · · ·	46

Illustration of the cover: A rice ball represents “chunks of activities”. Occupation is defined chunks of meaningful activities in occupational science. When pieces of rice have meaning, the rice ball must be delicious. This illustration was drawn by Yoshiko Shimazaki.



日本作業科学研究会会長

President

Japanese Society for Study of Occupation

港 美雪

Miyuki MINATO

東日本大震災により、亡くなられた方々のご冥福をお祈り致しますとともに、被災された皆様に心よりお見舞いを申し上げます。この震災により、非常に多くの方々の作業が奪われました。それまで日常的に作業を行っていたすべての場所が奪われたのです。また、亡くなられた方々の多さは、共に作業をする人を奪われた方々の多さを意味します。たとえ避難所で、または新しく生活を送る場所で、学校に通い、買い物に行き、語り合い、食事を作り、同じ（名前の）作業を行っていたとしても、その作業がいかに違う作業であるのか、そして展望の確立に向けてどのような作業が必要であるのかの理解を深める使命があるのは、私たちではないでしょうか。作業の真実に近づき、突き止め、その知識を人々に伝えることは、社会における課題解決に向けたアクションにつながるはずです。

そしてまた広く社会においても、意味ある作業の機会が奪われている状況があります。第 15 回作業科学セミナーのテーマは、作業科学と社会です。本セミナーに参加された皆様が、この 2 日間を通して作業の知識を深め、次のアクションにつながる機会にして頂けますことを期待致します。また、皆様の熱い思いを会場にたっぷりと注ぎ込んでいただけますよう、お願い申し上げます。

I would like to pray from the bottom of my heart for those who suffered a great deal of damage by the March 11 earthquake. Many people's occupation were taken away by this disaster. All the places where people had their daily occupation were lost. Moreover, the fact that numerous people lost their lives means numerous people also lost people who engaged in co-occupations. Even if one has an evacuation shelter to live and goes to a school, goes shopping, has conversations with someone, prepares for a meal, and has the same occupation as before, it has to be us who have mission to understand how the occupation is different from the previous one and how important it is for us to deepen our understanding toward establishing a new perspective. We approach to the reality of the occupation and pass the knowledge onto people will lead to solving problems in the whole society.

There is the condition where opportunity of meaningful occupation has been deprived. The theme of the 15th Occupational Science Seminar is Occupational Science and Society. I hope all of you who participate in the seminar will deepen your understanding on occupation and make it an opportunity for your next action. I would also deeply appreciate your active and enthusiastic participation in each session of the seminar.

(NPO ハピネスたかはし会)

実行委員長挨拶



第 15 回作業科学セミナー

実行委員長

Committee Chairperson

吉川 ひろみ

Hiromi YOSHIKAWA

私たちの行う作業は、私たちが暮らす社会の仕組みや価値観から大きな影響を受けています。それでも人間は、外的制約に押しつぶされることなく、自分の作業を見出していくことができる。このように人と社会と作業の関係を考える中で、今回のテーマが「作業科学と社会」になりました。

作業科学セミナーを始めた佐藤剛氏を記念する講演は、古くから佐藤先生と親交があり、札幌での作業科学セミナーにも参加されていた近藤敏氏にお願いしました。特別講演では、「平和」という誰もが知っている概念を探求する平和学について岡本三夫氏にお話をいただきます。作業も平和と同様に平易に理解できるように見える一方で実態をとらえることが難しいと考えたからです。基調講演は、オーストラリアからゲイル・ホワイトフォード氏をお迎えし、個人ではどうにもできない社会的要因により、意味のある作業の実現を阻まれている状態と、どう向き合うかを考えたいと思っています。

演題は 7 題あります。病院、施設、地域など多様な状況にある人の作業を考えることができそうです。ワークショップでは、参加者全員が発言者となっていただきます。自分なりの作業科学との向き合い方を見極めてください。公開講座では、社会の中で作業を中心に活動しようという試みが紹介されます。地域生活の中に散りばめられている作業の輝きに気づいていただけるかもしれません。

さあ皆さん、自分らしく作業科学セミナーに参加してください。

Occupations we engage in are influenced by social systems and values. Human beings also find out their own occupations instead of simply being overwhelmed by external restrictions. The theme, Occupational Science and Society, was decided through thinking about the relationships among humans, societies, and occupations.

Dr. Kondo, the lecturer for the Sato Go memorial lecture, was a friend of Dr. Sato and attended the occupational science seminar in Sapporo. Dr. Okamoto presents about peace studies. Peace is known by everyone, but difficult to comprehend -- actually like occupation. We have invited Dr. Whiteford from Australia as a keynote speaker. We will think together about conditions in which people are excluded from doing meaningful occupations because of external factors.

There are 7 presentations. Occupations in hospitals, institutions, and community are discussed. In the workshop, you are encouraged to think and talk about how to engage with occupational science. Some trials of occupations in their own community will be introduced in the open seminar. Hopefully you will find some fantastic occupations embedded in the community. Please participate in the occupational science seminar in your own favorite way.

(県立広島大学 教授 Professor, Prefectural University of Hiroshima)

プログラム

9月24日（土）

- 9:15～ 受付
- 9:50～10:00 実行委員長 挨拶
- 10:00～11:45 佐藤剛記念講演
講師：近藤 敏
司会：村井真由美（老人保健施設 愛と結の街）
- 11:45～12:15 総会
- 12:15～13:15 昼食
- 13:15～13:45 東日本震災基金講演
講師：ゲイル・ホワイトフォード
- 13:45～14:45 演題発表1【病院における作業：20分×3演題】
座長：坂上 真理（札幌医科大学）
- 14:45～15:00 休憩
- 15:00～17:00 ワークショップ（テーマ別小グループディスカッション）
司会：福田久徳（加茂台地訪問看護ステーション）
- 18:30～ 懇親会
-

9月25日（日）

- 9:00～10:20 演題発表2【多様な状況における作業：20分×4演題】
座長：近藤 知子
- 10:20～10:30 休憩
- 10:30～12:00 特別講演
講師：岡本 三夫
司会：港 美雪（NPO ハピネスたかはし会）
- 12:00～13:00 昼食
- 13:00～14:45 基調講演
講師：ゲイル・ホワイトフォード
司会：吉川ひろみ
通訳：吉野 英子（翻訳家）
- 14:45～15:00 休憩
- 15:00～16:30 市民公開講座
講師：高木 雅之 つくろう三原のメンバー
- 16:30～16:45 閉会式

Program

September 24 (Saturday)

- 9:15～ Reception
- 9:50～10:00 Greeting
- 10:00～11:45 SATO Tsuyoshi Memorial Lecture
Speaker: Satoshi KONDO
Chairperson: Mayumi MURAI
- 11:45～12:15 General Meeting
- 12:15～13:15 Lunch
- 13:15～13:45 Presentation to Japanese Earthquake Fund
Speaker: Gail WHITEFORD
- 13:45～14:45 Research Presentations Session I 【3 presentations; 20min.each】
Chairperson: Mari SAKAUE
- 14:45～15:00 Break
- 15:00～17:00 Workshop
Chairperson: Hisanori FUKUDA
- 18:30～ Get-together Party
-

September 25 (Sunday)

- 9:00～10:20 Research Presentations Session II 【4 presentations; 20min.each】
Chairperson: Tomoko KONDO
- 10:20～10:30 Break
- 10:30～12:00 Special lecture
Speaker: Mitsuo OKAMOTO
Chairperson: Miyuki MINATO
- 12:00～13:00 Lunch
- 13:00～14:45 Keynote lecture
Speaker: Gail WHITEFORD
Chairperson: Hiromi YOSHIKAWA
- 14:45～15:00 Break
- 15:00～16:30 Open Seminar
Speaker : Masayuki TAKAGI and members of “Go for Mihara”
- 16:30～16:45 Closing Ceremony

我，作業する，ゆえに我あり

近藤 敏

県立広島大学 教授



佐藤剛先生は、1966年、労働福祉事業団の委嘱を受け渡米し作業療法士資格を取得。1970年の帰国後、九州リハビリテーション大学校の講師に着任。私は、その時の学生の一人である。佐藤先生は、米国の医学モデルの作業療法を学んで来られたようで、腰痛症や切断の作業療法を教えて頂いた記憶がある。その後間もなく、J. Ayres の提唱した感覚統合療法に傾倒し、やがてこの分野のリーダーとして長く後輩の指導に当たられた。佐藤先生が日本の作業科学を推進する切っ掛けは、作業科学を提唱した F. Clark が J. Ayres の共同研究者の一人であったことが大きいのではないかと思う。

” 我思う，ゆえに我あり”，すなわち，自分はなぜここにあるのかと考える事自体，自分が存在する証明であるとデカルトは説いた。この「我思う」を「我作業する」にすると，作業するところが私なのである，となり作業的存在としての人間と一致するように思った。作業ができるようになることを目指すというシンプルな作業療法を認識した時から，私自身の脳の思考回路が大きく変化した。ADL というリハビリテーションの伝統的中核概念をあまり使わなくなったこと，作業ができることを健康とみなす健康観の転換の必要性を感じたことである。また，生活面では，映画を益々面白く見るようになったこと，年賀状を書くのが負担でなくなったことである。研究では，高齢者の転倒予防に長年携わっているが，作業の拘束になるような転倒予防では意味がないことを確信している。

作業と健康との関係は，作業を除去すると分かることから作業剥奪に関心があつた。日本感覚統合障害研究会（現日本感覚統合学会）が 1985 年に主催したワークショップにおける L. King（神経発達研究センター所長）の講演のなかで，高齢者の感覚剥奪の問題を知ったのがその切っ掛けであった。今回のセミナーの基調講演の講師である G. Whiteford が 1997 年，作業科学ジャーナルに掲載した「作業剥奪と投獄」も読ませて頂いた。2年前の学生の卒業研究では，作業剥奪実験を行い，学生ならではの忍耐強い研究ができた。大学院生が取り組んだテーマ「集中治療室における作業療法モデルの構築」では，感覚剥奪や感覚過負荷，時間的崩壊，作業剥奪の概念を用いて，ICU における作業療法の理論的基盤を示した。本講演では，佐藤先生との出会い，私の趣味と研究を作業の視点でお話する。

略歴

1972 年，九州リハビリテーション大学校卒業。作業療法士の免許取得。長崎労災病院リハビリテーション診療科，九州リハビリテーション大学校を経て，1995 年より広島県立保健福祉短期大学勤務。広島大学大学院医学系研究科博士課程修了（保健学博士）。2005 年より現職。研究テーマは，予防的作業療法・ヘルスプロモーション，脳卒中クライアントの長期受療行動（Research on the need for continuing to Occupational Therapy out-patients sessions by Stroke patients in the prime of their life）
三原市市民協働推進委員会会長，三原市認知症ケア会議会長。
趣味は，歴史，野球，日本映画，つり，格言。

I do occupation therefore I am

Satoshi KONDO

Prof., Prefectural University of Hiroshima

In 1966, Tsuyoshi Sato went to the USA to get an OT license with support of Labor welfare project cooperation. In 1970, he came back to Japan, and became a teacher in the OT department of Kyushu College of Rehabilitation. I am one of his first students. I remember his first lecture was OT for low back pain and amputees. I think the reason was his learned the 1960s' medical model OT in the USA. However, soon, he studied Sensory Integrative therapy enthusiastically and led many therapists for a long time as president of The Japanese Academy of Sensory Integration. Tsuyoshi Sato also led Occupational Science. Jean Ayres and Florence Clark were his co-researchers in SI for a long time.

Descartes said "I think, therefore I am". If use "I do" instead of "I think", it helps us to understand humans as occupational beings. When I discovered that enabling occupation was OT's simple and significant role, my ideas changed widely. ADL is a traditional and core concept in rehabilitation, but recently I don't use so much because it's included in occupation. With the point of view of occupation, OT provides a new idea of health. In my life, I enjoy movies more than before and don't feel mental stress when writing new year cards. In studying prevention of elderly falls I have come to understand that if programs to prevent falls restrain occupations, they are of dubious value.

From my interest in occupational deprivation, I have discovered that the deprivation of occupation is one of the best ways to understand the relation between occupation and health. In 1985, Lorna King, the director of the Center for Neuro-developmental Studies, presented in the sensory integrative therapy workshop about sensory deprivation of elderly people. It was the first time that I learned about sensory deprivation. Of course, I then read "Occupational deprivation and incarceration" by this seminar's keynote speaker, Gail Whiteford in the Journal of Occupational Science, 1997. Two years ago, four students tried an experiment in occupational deprivation as the theme of their graduate paper. They needed a lot of time and had to be patient. A master course student tried a model of occupational therapy in intensive care units using four concepts: sensory deprivation, sensory overload, temporal disruption, occupational deprivation. It provides basic theory and motivation for therapists worrying about their work in ICUs. In this lecture, I will present about my former teacher, Tsuyoshi Sato, my interests and studies from an occupational point of view.

Satoshi Kondo graduated from Kyusyu Rehabilitation College and worked in Nagasaki Workers' Accident Hospital as an occupational therapist. He has been a faculty of his current university since 1995. He obtained a doctoral degree of health science from Hiroshima University. His research themes are the need for continuing occupational therapy out-patients sessions for stroke patients in the prime of their life. He is chair of the committee of Mihara city for collaboration and care of people with dementia. History, baseball, Japanese movies, fishing, and proverbs are his favorite things to do.

平和学—その成立と展望

岡本 三夫

岡本非暴力平和研究所 所長



第二次世界大戦後における戦争と平和についての研究と教育（平和学、平和研究）が生まれた理由は三つある。その第一は、米ソ核戦争はどうしたら回避できるかという、冷戦時代における切羽つまった実存的な問題意識だった。第二は、世界各地で起きている地域紛争の非軍事的方法による解決策の模索だった。そして第三の理由は、世界の富の不均衡な配分、すなわち途上国の貧困が焦点である南北問題の暴力革命によらない解決方法の探究だった。

もし、米ソ冷戦の終結によって地球規模の核戦争の可能性はほとんどなくなったと考えることができるならば、平和研究（平和学の同義語として使用する）が生まれた第一の直接的理由はなくなったことになる。しかし、いまなお膨大な量の核兵器が存在しているわけであるから、ヒロシマ・ナガサキ規模の核兵器によるローカルな悲劇はいつでも起こり得るわけであり、この問題に関する平和学の取り組みは決して終わっていない。

第二の理由に関しては、一方で地域紛争は確かに増加しているが、他方では非軍事的方法による解決の可能性も現実的となりつつあり、平和学の目指す方向性が政治的にも共有されていることが認められる。第三の理由に関しても、一方ではグローバルな状況は悪化するばかりだが、他方では暴力革命による解決の不毛と非現実性が明らかとなっており、暴力を媒介としない解決方法を模索する平和学の責任はますます重いものとなっている。

平和研究・平和学が解決を目指しているこれらの課題は、政治学、経済学、国際関係論、社会学などの分野でも取り上げられており、平和研究・平和学の独占的領域ではない。実際、平和研究・平和学とは全く無関係にこれらの課題は研究と教育の対象となっており、また両者はオーバーラップすることが少なくない。

インドの平和研究者 S・ダスグプタは、戦争と平和という二分法を退け、平和の対極にあるのは戦争ではなく、非平和(peacelessness)であるとして、途上国の状況を特徴づける平和概念を提示した。先進国では戦争がなければ平和だが、途上国では〈戦争がなくても平和ではない〉から戦争と平和という二項対置は妥当しないというのである。

確かに、インドをはじめ多くの途上国では政治的独立は達成したものの、数百年におよんだ植民地支配の結果、国の富はすでに流出し、慢性的貧困、無秩序、不安定、不正義、不公平、弾圧、不平等、殺傷、飢餓、疾病、不衛生、栄養失調、医療施設の不在、低い識字率、教育・文化の停滞、失業、犯罪などの相乗効果のため、戦争の有無にかかわらず非平和的状况はその極みに達している。

こうして〈戦争の不在〉に留まらず、＜非平和＞が途上国に特徴的な問題であることが認識され、平和概念の再定義のために不可欠の新しい前提となった。ノルウェーのJ.ガルトゥングは〈戦争もないが平和もない〉という状況の特徴とする非平和的状況を〈構造的暴力〉と呼んで、戦争やテロのような〈直接的暴力〉と区別し、ダスグプタの着想を概念的にねりあげ、その結果、戦争と平和という伝統的二項対置とは別に暴力と平和という二項対置で分析する道が開かれ、新しい時代の学問的要請である平和学に対応することができるようになったのである。

展望については日本国憲法に回答の糸口を求めたい。すなわち、日本国憲法は、「しない」平和主義と「する」平和主義の2つの対応を求めていると言われているが（君島東彦）、人道的危機、紛争に対して、あくまでも武力行使しない、米国の武力行使に加担しない、自衛隊を紛争地に派遣しないという「しない」平和主義は、日本国憲法の平和主義の半分であり、もう半分は「する」平和主義であるから、公正な世界秩序をつくるために日本の市民や政府は何をするのかということが課題となる。自衛隊を派遣しない。それは重要だが、では何をするのか、それが問われる。「する」平和主義として、さまざまなNGO活動がある。開発援助、人権保障、環境保全、女性の権利擁護、軍縮などの領域で多くのNGOが活動しているが、これらはまさに専制と隷従、圧迫と偏狭、恐怖と欠乏のない公正な世界をつくる活動である。そして、非暴力平和隊（Non-Violent Peaceforce）のように、「人道的介入」という名目の武力行使ではなく、紛争の非暴力的解決を支援するNGO活動がある。

1999年のハーグ平和アピール、あるいは2000年のミレニアム・フォーラム等の平和NGOの会議において痛感させられたことは、世界の平和NGOは日本国憲法の非暴力平和主義を無意識のうちに共有しているということである。非暴力平和隊と日本国憲法の平和主義は互いに補いあう関係にあり、ここに平和への展望がある。非暴力平和隊の構想は日本国憲法の平和主義と同じ方向性を持っており、したがって日本の市民の積極的関与が期待され、また同時に日本国憲法の平和主義は非暴力平和隊の実践によってその妥当性が明らかにされる。以上のように考えるならば、平和学に期待される展望はきわめて大きいと言わなければならない。

略歴

栃木県生まれ。神奈川県立横須賀高等学校、日本クリスチャン・カレッジ（現・東京基督教大学）卒業。ウェストミンスター神学校卒業（神学修士）、ハイデルベルク大学神学部・哲学部博士候補生中退。京都大学博士（文学）。

専門は、平和学。元日本平和学会会長。広島修道大学名誉教授、岡本非暴力平和研究所所長。

著書

『平和学を創る—構想・歴史・課題』（広島平和文化センター、1993年）、

『平和学—その軌跡と展開』（法律文化社、1999年）、

『平和学は訴える—平和を望むなら平和に備えよ』（法律文化社、2005年）など

IRENOLOGY or PEACE STUDIES

---THE ORIGIN AND THE PERSPECTIVE---

Mitsuo OKAMOTO, Ph.D.

Professor Emeritus, Hiroshima Shudo University
President, Okamoto Nonviolence and Peace Institution

There are three reasons for the birth of the post-Second World War phenomenon of Peace Studies/Peace Research in the world. The first was an existential problem-consciousness to avoid a nuclear confrontation between the USA and USSR during the Cold War period. The second reason was the search for non-violent and peaceful solution for violent local conflict taking place in the world and the third reason was to find the reasonable way to solve the North-South problem, namely the problem of poverty in the developing nations through non-violent means.

If we consider that the possibility of a global nuclear war between the two super-powers has disappeared due to the end of the Cold War, we may conclude the first reason of the invention of peace studies has disappeared as well.

About the second reason, the direction of Peace Studies seems to be understood and shared by others politically also as the possibility of non-military conflict resolution is becoming realistic, although violent local conflicts are increasing.

About the third reason also the responsibility of Peace Studies for non-violent solution of conflict is becoming more and more important in a context where the global situation aggravates on the one hand, but on the other the solution by violent revolution has become unrealistic and unproductive.

These issues which Peace Studies deal with do not necessarily belong exclusively to the domain of Peace Research/Peace Studies, but they are addressed likewise by such disciplines as political science, economics, international relations, sociology, etc. and they often overlap with each other.

S. Dasgupta, an Indian Peace Researcher, suggested the concept of “peacelessness” as the opposite of “peace” and rejected the dichotomy of “war and peace”. He says that in developing nations peace is not there although there is no war and therefore the dichotomy of peace and war does not sustain.

Indeed, in a country like India and many other developing countries, although they have reached political “independence”, they are economically left in a peaceless situation regardless whether there is war or not because of the long years of colonialism which deprived them of their social wealth and instead brought in permanent poverty, disorder, instability, injustice, political repression, inequality, physical violence, famine, disease, insanity, malnutrition, absence of medical institutions, low literacy rate, stagnation of education and poor culture, joblessness, crimes, etc.

Thus, it has become apparent that not only “the absence of war ”but also “peacelessness” is the characteristic problem of developing countries. This posed the necessity of redefinition of what peace should be. Johan Galtung, a Norwegian peace researcher, coined the word “structural violence” to describe the peaceless situation where there is neither war nor peace by means of conceptual elaboration of what Dasgupta had pointed out which lead Galtung to propose the dichotomy of violence and peace instead of war and peace. Galtung revolutionarized the research area of peace and thus originated the new discipline of Peace Studies in the contemporary age.

The Japanese New Constitution set forth a new perspective for the future of the world. Its characteristics is sometimes quoted as negativism in the sense that it negates militarism, use of weapons in a conflict, alliance to the US military forces, dispatch of its Self-Defense Forces to areas of violent conflict, etc. However, this negativism reflects only a half side of the Constitution. What is then the other half of the Constitution? One can perhaps describe it as the positive side of the Constitution as it addresses various activities of NGO. They are, indeed, activities of creating a just world free from tyranny, servitude, repression and prejudice, fear and want. There are also actions to be demonstrated by the group of Non-Violent Peaceforces which are characterized by NGO actions of solution by non-violent means completely different from military intervention in the name of “humanitarian intervention.”

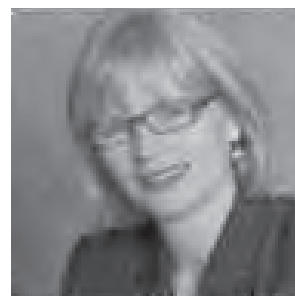
There was a strong impression felt in the Hague Peace Appeal of 1999 and/or NGO Peace Conference of Millennium Forum of 2000 that the world’s NGO has a strong but unconscious affinity to the pacifism of the Japanese Constitution. It means that both organizations can work together to accomplish successfully their perspectives. If such is the case, an expectation for Peace Studies is enormous indeed.

Mitsuo Okamoto, Ph.D., Professor Emeritus of Hiroshima Shudo University
He has obtained Ph.D. in Peace Studies from Kyoto University. He studied also in Tokyo, Philadelphia in the USA, and Heidelberg in Germany. He is author of many books in Japanese and quite a few articles in English and German, most of them in the area of Peace Studies. He has served as President of the Peace Studies Association of Japan. He was Visiting and/or Exchange Professor at such institutions as Human Rights Program, Harvard Law School (Visiting Fellow), USA; , Senatsseminar fur Politikwissenschaft, University of Salzburg & European Peace University, Stadtschlaining, Austria; Dept of Political Science and Center for Asian Studies, Arizona State University, USA; Woodbrooke College (Quaker), Selly Oak Colleges and University of Birmingham, UK.

作業と参加とソーシャルインクルージョン

ゲイル・ホワイトフォード

オーストラリア マッコーリー大学 教授



この講演では、ソーシャルインクルージョンの概念の中の主なもののいくつかを紹介し、これらが年月をかけて世界でどのように発展してきたかについて述べる。作業剥奪は、大まかには個人の外部の力の特定に関心を寄せることであると理解されている。個人の外部の力とは、特定の政治方針や文化的信念によるシステムなどであり、これが作業選択や作業参加の範囲を決めるのである。特に私が考えているのは、ソーシャルインクルージョンの枠組みに基づく権利が、作業科学や作業療法の文献でこれまで理解されてきた作業や参加と、どのように関連するかである。それから、2011年に私とタウンゼントが発表した参加型作業的公正枠組み（Participatory Occupational Justice Framework）を紹介しようと思う。これを道具として使うことで、インクルーシブな実践や作業的公正が発展するかもしれない。

作業剥奪とは何かについても述べようと思う。概念としての作業剥奪は、何年にもわたって作業療法や作業科学の文献で、発展し議論されている。この講演でも、私自身や他の研究者の研究から例をあげて、作業剥奪の概念の起源と発展について述べたい。

略歴

オーストラリア、マッコーリー大学教授、副学長。「参加とコミュニティエンゲージメントプロジェクト」、「平等と多様性」、「原住民族エンゲージメント」で活動し、国際的にも講演を行っている。近年はヨーロッパの2つの委員会に所属し、ストリートチルドレン（トルコ）や障害者（ブルガリア）など不利な集団に関するソーシャルインクルージョンについて活動している。作業療法分野の本の編集もしており、「Society, Inclusion and Participation」という作業科学の本も2012年に刊行される。カナダ作業療法士協会から Outstanding Professional Contribution を受賞し、最近では、多文化主義（multiculturalism）と社会一体性（social cohesion）構築への貢献に対し、national Australian award を受賞した。

Occupation, Participation and Social Inclusion

Gail Whiteford
Prof., Macquarie University, Australia

In this presentation I will review some of the key concepts that underpin social inclusion and how they have developed internationally over time. Occupational deprivation is generally understood as being concerned with identifying those forces external to the individual including, for example, specific policies or cultural belief systems, which delimit occupational choice and participation. In particular, I will consider how a rights based framing of social inclusion relates to how occupation and participation have been understood in the occupational science and occupational therapy literature over time. I will then present the Participatory Occupational Justice Framework (Whiteford & Townsend, 2011) as a tool through which inclusive practice and occupational justice may be developed.

What is occupational deprivation it and how do we deal with it? Occupational deprivation as a concept has been developed and discussed in the occupational therapy and occupational science literature for many years. In this presentation I will discuss its origins and development and provide some examples from my own and others work. We will discuss what practitioners can do to address occupational deprivation in different contexts.

Professor Gail Whiteford - Pro Vice-Chancellor (Social Inclusion) currently holds the position of Pro Vice-Chancellor (Social Inclusion) at Macquarie University, a portfolio which includes the Participation and Community Engagement Project, Equity and Diversity, and Indigenous Engagement. Gail is invited presentations internationally. She has recently worked on two European Commission social inclusion projects involving disadvantaged groups such as street children (Turkey) and people with disabilities (Bulgaria). Gail is well known in her home discipline of occupational therapy with several edited books and has a new book on Occupational Science - titled Society, Inclusion and Participation due out in the beginning of 2012. Professor Whiteford received an award from the Canadian Society of Occupational Therapists for Outstanding Professional Contribution and more recently a national Australian award for her contribution to building multiculturalism and social cohesion.

自分と社会のためにできること

高木雅之，つくろう三原のメンバー



私は、人が自分自身や家族、地域、社会にとって意味があり役立つことを、自分が決めて行うことによって個人が充実することができる社会を目指している。今回の講座では、私たち一人ひとりが自分と社会のためにできることを探し、実践していく方法を考えたいと思う。そのために、作業と健康と生活の質、作業と社会の関係について説明し、私たちが自分と社会のために実践していることを紹介したい。

1. 作業と健康と生活の質

健康は日々の作業に影響される。人は作業をすることによって、適度に身体や脳を使い、快適な気分になり、人とのつながりを保つことができ、健康になれる可能性がある。また健康は人が作業を行うための資源である。私たちは健康を使って作業を行うことで、日々の生活を送っている。私たちは充実した生活を送るために、健康を高めることと同じくらい、健康を使って何をするかについて真剣に考える必要がある。何をどのように行くと生活が充実するかは、人によって異なる。自分が楽しい気分や幸せな気分になれる作業、人とのつながりを保てる作業、成長できる作業、これまでの経験をいかせる作業、自分らしいと感じられる作業は何かを考えてみると、生活が充実する作業が見つかるかもしれない。そして、その作業の楽しさややりがいを感じたり、達成感や上達感を得たり、他者に認められたり、人の役に立つことができる方法で行うことにより、生活が充実するかもしれない。

2. 作業と社会

人がどの作業をどのように行えるかは、社会の影響を受ける。作業的に公正な社会では、人は自らの潜在力をいかして意味のある作業に参加できる。反対に、作業的に不公正な社会では、人は個人的・社会的に意味のある作業を選択し、バランスよく参加できない。作業的に公正な社会を実現していくためには、住民自身が社会や地域の問題に気づき、解決方法を考え、行動を起こす必要がある。人が当たり前に行っていることをある人はしていない（できない）ことに気づき、その構造的要因を考えると、社会や地域の問題が見えてくる。その問題を抱えている人たちと一緒に強みをいかした作業を行うことで、社会に変化を起こすことができる。

3. 自分と社会のための作業

自分が成長できる作業や健康になれる作業を通して、家族や地域の人々の役に立つことができないかを考えると、自分と社会のためになる作業が見つかるかもしれない。また地域の課題を見つけ、それに対して自分ができることを行っていくことで、それが自分と社会のための作業となっていく可能性がある。これらの方法を使って、自分と社会のためにできることを見つけ、実践していこうとしている市民団体「つくろう三原」を紹介したい。つくろう三原は、すべての人が個人と地域に役立つ作業に参加することができるようにし、住民の健康と地域の発展を促進することを目的に、2011年4月に設立された。メンバーは退職後の人たちと作業療法士を中心とした14名である。つくろう三原では、地域のどんな問題にどのように取り組むかをメンバー全員で話し合っ決めて、メンバーそれぞれが自分の得意な作業や経験をいかせる作業を通して活動に貢献している。私たちは、これまでにリタイアメントプランニング講座、親子で学ぶお金の役割講座、論語の素読会、水道局の美化、地域の祭での授乳室設置、他団体のまちづくりイベントや講座の支援を行ってきた。私たちの活動が広がり、三原の発展に貢献していけると信じている。

Things we can for do Ourselves and Society

Masayuki TAKAGI and members of “Go for Mihara”

I envision a society that enables individuals to flourish by doing what they decide is meaningful and useful to themselves and to their families, communities, and societies. In this lecture I consider the ways that we can find and put things we can do for ourselves and society into practice. I explain the relations between occupation, health, quality of life, and between occupation and society. I then introduce things we are doing for ourselves and society.

1. Occupation, health and quality of life

Health is influenced by daily occupations. People may achieve moderate body function, have comfortable feelings, connect to others and be healthier through occupation. Health is a resource to do occupation. Daily life consists of occupations we do with health. We need to think seriously about what we do with health for a fulfilling life, as well as how to promote health. Daily life is enriched by which occupation we do and how we do it individually. The clue to find occupation for a fulfilling life is thinking about what occupation promotes comfortable feelings, connects to others, develops self and relates to identity. We may make life satisfactory by doing the occupation in ways in which we feel pleasure, senses of accomplishment and development, praise and contribution to others.

2. Occupation and society

Society influences occupation. In an occupationally just society, all people would participate to their potential in meaningful occupations. For the realization of an occupationally just society, people need to become aware of issues in the community and society, think about solutions and take actions. Community and society issues are clarified by finding occupations some people don't or can't perform ordinarily and thinking about structural factors for that. We can promote social change through asset-based occupation with people who have such issues.

3. Occupation for ourselves and society

“Go for Mihara” was established to enable people to participate in useful occupation for their health and community in April, 2011. The members mainly consist of retired people and occupational therapists. The members of Go for Mihara discuss and make decisions about issues we try to coping with, take action, and contribute to group action through asset-based occupation. For example, we hold lectures for planning after retirement and learning the role of money, and improvement of the Waterworks Bureau by using their experience. We believe that our small actions can make positive changes for Mihara.

略歴

高木雅之。県立広島大学助教。広島県立保健福祉大学卒業。県立広島大学大学院修士課程修了。

つくろう三原。三原市のまちづくり市民団体。2010年より活動開始。2011年4月正式に団体設立。

Masayuki Takagi, Assistant Professor of Prefectural University of Hiroshima

Go for Mihara, civic organization for community development in Mihara

テーマ別小グループディスカッション

ワークショップでは、以下のテーマ別にグループディスカッションを行います。皆さんが各自、興味のあるテーマに参加してください。1グループ10人程度で集って行います。ワークショップとグループ分けは体育館にて行います。

ディスカッションテーマ

A : OS を知って変化したこと（自分，OT として）

B : OS を OT にどう生かすか

C : OS 教育について（OS 教育はどのように進めるべきか）

D : OS 研究について（OS 研究はどのようなテーマ，方向性で進んでいくか・いくべきか）

E : OS は社会にどう貢献するか

Free Discussion

This workshop will do group discussion in each theme at the gym. Please participate your interesting theme. One group will be organized by about ten participants.

Theme

A: What's your change by OS.

B: How do you put knowledge of OS to practical use for OT

C: About education of OS

D: About research of OS

E: How do OS contribute for society

演題発表Ⅰ 【病院における作業】

Oral Presentations I : Occupation in a hospital

9月24日(土) 13:45~14:45

13:45~

『言語聴覚療法における作業の視点の活用：事例報告』

How is the concept of occupation useful in speech therapy: A case report

阿久津 恵子 (茅ヶ崎新北陵病院)

Keiko AKUTSU (Chigasaki Shin-Hokuryou Hospital)

14:05~

『急性期脳血管障害患者が語る作業の変化』

Change of narratives in occupations of an acute stroke patient

東川 哲郎 (金沢脳神経外科病院)

Tetsuro HIGASHIKAWA (Kanazawa Neurosurgical Hospital)

14:25~

『心身機能回復の固執から脱し、役割を担う事で作業が拡大した事例』

The case where significant occupation was acquired again, because it did not persist in bodily functions

鈴木 千恵美 (イムス板橋リハビリテーション病院)

Chiemi SUZUKI (IMS Itabashi Rehabilitation Hospital)

演題発表Ⅱ 【多様な状況における作業】

Oral Presentations II : Occupation in various situations

9月25日(日) 9:00~10:20

9:00~

『高齢期への移行：定年退職後の経験』

Transition to Old Age: Experience after Mandatory Retirement

小田原 悦子 (聖隷クリストファー大学)

Etsuko ODAWARA (Seirei Christopher University)

9:20~

『意味ある作業の実現どのような生活変化を社会に巻き起こすのかー共に生き、共に作業する世界へー』

How do the realizations in meaningful occupation create a social transition -Toward the world of living together and having occupations in common-

今元 祐輔 (医療法人せのがわ)

Yusuke IMAMOTO (Senogawa)

9:40~

『少年院における作業』

Occupations in Japanese reform schools for juveniles

永吉 美香 (県立広島大学)

Mika NAGAYOSHI (Prefectural University of Hiroshima)

10:00~

『作業公正の枠組みを用いた作業剥奪事例』

A case of occupational deprivation using a framework of occupational justice

西上 忠臣 (NPO 法人ちゃんくす)

Tadaomi NISHIGAMI (Non-profit organization CHUNKS)

演題発表 I 【 病院における作業 】

言語聴覚療法における作業の視点の活用：事例報告

阿久津恵子¹⁾，西野由希子²⁾

1) 茅ヶ崎新北陵病院 2) 東京工科大学医療保健学部作業療法学科

<はじめに>

言語聴覚療法では、安全な食事の摂取が一つの目標として掲げられ、それに向けての機能回復や維持の関わりが進められる。今回、筆者は、言語聴覚士（ST）として、クライアントの妻の語りの中から、夫婦にとって意味のある作業の存在に気づき、その作業を中心に据えた言語聴覚療法を展開した。作業はリスクを伴うものであったが、その達成は、夫婦にとって嚥下機能の回復に増して重要なものであった。本報告は、この経験から、言語聴覚療法において「作業」の視点を導入する事の意味について述べるとともに、作業の視点の有用性を考察するものである。なお、今回の報告に際し、ご家族の同意を得た。

<事例紹介>

A 氏，70 歳代男性。仕事や趣味など 1 つのことを追求していくタイプであり、性格は温厚である。妻との 2 人暮らしで大変仲が良く、子供たちからも頼りにされる大きな存在である。平成 X 年 Y 月 Z 日に脳卒中を発症し、Y 月 Z 日+4 ヶ月で当院回復期リハビリテーション病棟に入院し、歩いて家に帰ることを目標としていた。しかし、入院約 1 ヶ月後ベッドから転落してしまい、意識障害が重度化し ADL は全介助、食事中止となり栄養はすべて胃ろうから摂ることとなった。

この状態に対し、そばで見守り続けてきた妻が、脳卒中発症後に二人で病気が治ったら大好きなコーヒーとモンブランを食べることを目標としていたこと、もともと毎年結婚記念日にケーキを食べてお祝いをしていたことを ST に語った。それまで ST は、安全な栄養摂取に焦点をおいていたが、その訴えを聞き、目標を「結婚記念日にケーキを食べること」とし、関わりをその目標に関するリスクを一つずつ解消するものへと変更した。毎食時の食事介助や観察、嚥下機能評価を行い、リスク管理を含めて他職種と協力して対応し、周囲の理解を得たうえでケーキを摂取できる確信を主治医に報告し許可を得ることができた。この関わりにより、A 氏は、結婚記念日当日、数回のむせはあるものの、妻に見守られながら、1 時間かけて妻が購入してきたモンブランを全量摂取する事ができた。これをきっかけに、嚥下機能そのものは大きな変化はないものの、A 氏の意欲や意識に変化が見られるようになり、食事を自力で摂取しようとする姿勢がみられるようになった。また、その後も妻と 2 人でモンブランを食べるという作業が継続された。A 氏からは、「このような機会を作ってくれたことは、この上ない」という言葉が聞かれ、妻からは「これで、何があっても後悔しない」という言葉が伝えられた。A 氏は他施設への転院となったが、そこでも、妻の介助で、同じ曜日、同じ時間に、同じ店のケーキを食べるという作業が続けられた。

<考察>

Jackson(1999)は、作業には、人が行ってきたことの意味が象徴的な価値となって込められるとしている。筆者はこれまで、作業という視点を言語聴覚療法の臨床に取り入れた事はなく、今回の事例でも、作業の視点を初めから意識して用いた訳ではない。しかし、妻の語りや同僚の作業療法士との会話から、生活上にある出来事やそれにとまなう象徴的な意味の重要性を理解するようになり、これを「作業」として捉えて、クライアントに関わる事の有用性を認識するようになった。

A氏にとって「ケーキを食べる作業」は、単に遂行可能であったという事実にとどまらず、夫婦が大切にしてきたことの意味を再確認させるものであったといえるかもしれない。「この上ない」、「これで何があっても後悔しない」という言葉に現れるように、単に安全を重視した栄養の摂取や機能回復訓練に務めるのではなく、このような象徴的作業への従事を目標においたことで、夫婦は再び時間を共有し、共に深い満足を経験したのではないかと考える。

「ケーキを食べる」という作業目標はまた、STにとっても、到達目標を明らかにし、それに関わる機能を明確にして関わるという点で、関わりの焦点をよりはっきりとさせるものであった。さらに、医師や看護師などの他医療スタッフへも、具体的な視点から協力も仰ぐ事ができた。これにより、A氏を支える医療チーム側も、一丸となってA氏に関わる事ができたといえる。

このように、作業の視点は、クライアントの語りの中から、象徴的な意味をもつ作業を探り、他のスタッフとも明確な目標を共有しながら治療的関わりを進めるという意味で、言語聴覚士にとっても有用な視点であると考ええる。

文献

1) Jackson J.; 小田原悦子(訳): 老年期に意味ある存在を生きる, Zemke R., Clark, F.(編著), 佐藤剛(監訳): 作業科学 - 作業的存在としての人間の研究. 三輪書店, pp373 - 396, 1999

How is the concept of occupation useful in speech therapy: A case report

Keiko AKUTSU¹⁾, Yukiko NISHINO²⁾

1) Chigasaki Shin-Hokuryou Hospital

2) Department of Occupational Therapy, School of Health Sciences, Tokyo University of Technology

<Introduction> One of the goals of speech therapy is to help client to have meals safely. In order to achieve this goal, speech therapists (ST) aim to improve functional eating. In this report, I, as a speech therapist, introduce the case that I set the meaningful occupation as the goal. Pursuing this goal had risks, but the client and wife had the significant experience through the achievement of the goal.

The purpose of this case report is to describe the role of the meaningful occupation in speech therapy setting, and to discuss the usefulness of the concept of occupation.

<Case> The case was Mr. A who was 70 year old. He was hospitalized due to stroke and moved to our rehabilitation unit after four months. His original goal was to go back home by walking, but his health condition was declined after a month because of the fall from bed. His consciousness level lowered and his dependency increased. Particularly, he was fed by tube because of lowered consciousness, as well as loss of motivation.

Seeing his worsened situation, his wife confessed that they had planned to eat his favorite cake together with coffee, which was their ritual as their wedding anniversary. After hearing this episode, his goal was changed to eating a cake from having necessary nutrition safely. On the day of their anniversary, being watched by his wife, Mr. A was able to eat the whole cake. After this event, his consciousness level and motivation were heightened, and his attitude for eating became active. Since then, Mr. A and his wife kept eating the cake together once a week. Even after they moved to the other institution, they continued eating the cake, purchased by the same cake shop, on the same time, in the same day.

<Discussion> Jackson(1999) stated that occupations contain the meanings that are accumulated by each experience and that become the symbolic values. For the case of Mr. A, the concept of occupation was useful for speech therapy because it possesses the significant meaning of his and his wife's life. By achieving this occupational goal, they regained the significant moment together with deep satisfaction. The occupational goal is also helpful for ST, because it clarifies the focus of functional approach. Further, it enabled all staff to work

急性期脳血管障害患者が語る作業の変化

東川 哲朗¹⁾，高多 真裕美¹⁾，吉川 ひろみ²⁾

1) 医療法人社団浅ノ川 金沢脳神経外科病院

2) 県立広島大学

【目的】急性期脳血管障害患者の意味ある作業を聞き取る中で、作業への語りが変化する事例を経験した。語られた作業内容、作業に影響を与えた要因を検討することを目的とする。

【方法】面接を通して得られた作業の語りをデータとし、語りの変化の理由を考察した。後半の面接ではカナダ作業遂行測定（COPM）を使った。

【事例紹介】事例は、60 歳台、定年退職後の男性患者。疾患名は左視床出血。身体機能は右片麻痺。麻痺の程度は中等度で（ブルンストロームステージ上肢・手指とも stage IV）であった。病棟内での日常生活は左上肢を使用することによる活動制限があったが、車椅子での移動であることを除けば入浴以外監視から自立であった。

【作業の語り】最初は、発症当日の脳卒中ケアユニット内で、インフォーマルな面接を行った。大事な作業として語られたのは、マラソン、畑仕事だった。特に、マラソンに関しては、年に数回市民マラソンに参加しており、大会出場の為のトレーニングを日課にしていることなど、熱心にそのことを話す場面が観察された。

2 回目の面接は COPM を使い、発症から 1 ヶ月後、一般病棟を経て、回復期リハビリテーション病棟入院中に行った。「歩けるようになること」、「右手が動きやすくなるようになること」といった、身体機能に偏った語りがあり、発症前熱心に行っていた「マラソン」や「畑」を全く挙げなかった。

そこで翌日、「将来的にどんな生活を行いたいのか」という視点での語りを促すと、「字を上手く書くこと」、「箸で食事をする事」、「孫に魚をさばく」といった作業が挙げられた。前日の身体機能に発言が偏った点を質問すると、「身体が元に戻らなければ、何もできない」との答えが聞かれた。

【考察】発症直後には自身の作業を語ったが、1 ヶ月の入院生活で身体機能に偏重した作業を語るようになった理由は、事例の身体障害や治療についての知識が増大したためではないかと考えられる。医師からの病状に対する説明、周囲の患者の様子を知る環境と時間が、事例が語る作業の変化をもたらしたのだろう。特に回復期リハビリテーション病棟では、経過が自分より長い同病の患者を知る機会が多かったのだろう。病院という環境は、個人として自分自身の作業に目を向け難い状況を作り出すと考えられる。本事例のリハビリテーションの期間は、Clark が指摘したように、発症前の自分と切り離され、退院後に障害者としての人生を歩むための通過儀礼として捉えることができるかもしれない。しかし、発症後にステレオタイプの障害者役割を強いることは、独自の作業的存在を否定するかもしれない。作業療法士が、発症直後に作業的存在として患者を理解しようと試みるにより、病気や障害にかかわらず、首尾一貫した個人の人生をサポートできると考えられる。

【文献】Clark F: Occupation embedded in a real life: Interweaving occupational science and occupational therapy. Amer J Occup Ther 47, 1067-1077, 1993.

Change of narratives in occupations of an acute stroke patient

Tetsuro HIGASHIKAWA¹⁾, Mayumi TAKATA¹⁾, Hiromi YOSHIKAWA²⁾

1) Kanazawa Neurosurgical Hospital

2) Prefectural University of Hiroshima

【 Purpose 】 Occupations discussed by a case suffering from stroke changed after 1 month from the day of onset. Occupational forms and the factors influencing the change are discussed in this paper.

【 Method 】 Informal interview and the Canadian Occupational Performance Measure (COPM) were used to gather data. The data were examined by the authors.

【 Case description 】 The case is in his sixties and retired. He was diagnosed with a left thalamus hemorrhage. Bodily functions are the right hemi paralysis. The paralysis was moderate, Brunnstrom recovery stage IV. He used only his left hand. He was independent for activities of daily tasks except bathing in the hospital.

【 Narrative of occupation 】 The author interviewed the case in a stroke care unit informally on the day of onset. He talked about a marathon and farming. He attended marathon races several times a year. Marathon training was his daily routine.

The next interview was held in a rehabilitation recovery unit using COPM. He said that he wanted to be able to walk and use his right hand. He never mentioned marathon or farming.

The next day, the author asked again what he wanted to do in his future. He talked about writing, eating with chopsticks, and using chopsticks for his grandchild to eat fish. The author pointed out that his talking placed more weight on physical functions. He said that he could do nothing if his physical functions did not recover.

【 Discussion 】 The case talked about occupations related to physical functioning after 1 month, although he talked about his occupations on the day of onset. The reason for the change was considered to be his increasing knowledge about the disease and disabilities. His knowledge increased through explanations from a doctor, and environment and time he experienced with the other patients. Especially the rehabilitation recovery unit provided more opportunities to see various stroke patients. Environments like hospitals established a context in which it was difficult to think about individuals' own occupations. The period of his rehabilitation may be considered a rite of passage from a normal life to a life of a person with disabilities (following Clark). The stereotype perspectives about persons with disabilities may have had a negative impact on him as an occupational being. Occupational therapists can support the coherence of his life through understanding his own occupations from the early stage of onset.

心身機能回復の固執から脱し、役割を担う事で作業が拡大した事例

鈴木千恵美，澤田 辰徳

イムス板橋リハビリテーション病院

Aさんは60歳代前半男性，自営で大工を営み，20年以上棟梁として働き，その他にも副区長を任される等，常に役割を担い，社会貢献する事で人との繋がりを作ってきた。そのAさんが，自転車で転倒し頸髄損傷と診断された。福島県内の急性期病院にて手術を受けたが，その後，入院中に地震に遭い，病院及び自宅が計画的避難区域に指定され，避難を余儀なくされた。従って，同県内に住む息子夫婦の運転で10時間かけて親類のいる東京の病院に入院した。

入院時，Aさんには「しびれが取れない，肩が痛い」といった悲観的な発言がみられた。今後のニーズを聴取すると，「仕事に戻るのが一番の希望」と話をされた。前病院の作業療法（以下OT）では主に手指の巧緻訓練を行っており，OTに対しては「手の訓練」という意識が強く，手の痺れの改善や筋力向上に関心が高かった。担当作業療法士は評価後，職業復帰の為の上肢機能訓練を中心に介入したが，「むくみや痺れがとれてから大工をする」「釘が持てない」等の発言があり，作業療法士が提案した実際の大工を踏まえた木工という作業を行うのに消極的だった。また，病棟生活でもAさんは，今回の被災・入院で地域のコミュニティーから孤立し，週末に来る家族とリハビリスタッフしか交流が持てなかった。表情も暗く，病人的な役割を持っていた。

作業療法士はAさんが社会の中で他人との繋がりや他者の為に働くことについて価値を置いていると考え，背の小さい患者様用のトイレの足台を作ることを提案した。最初は戸惑いもあったが，「ばあちゃん達は背がちっちゃいからな。ばあちゃん達の為なら作るべ」と実際に木工を行い，OTの時間を使って足台を完成させた。病棟スタッフからは賞賛の声が挙がり，OT以外の時間も木工室に来て作業を行うようになった。その後，Aさんからは上肢機能に固執する発言が無くなり，入院中ではあるが，以前の仕事仲間と連絡をとったり，避難所に訪問したりする活動が増えた。

Aさんは病前，地域社会で他者の世話をする等の作業に価値を置いていたと考えられる。しかし，受傷により自分の能力に自信が持てず，さらに震災により慣れ親しんだ社会と隔離されてしまった為に，Aさんの消極的な病人役割につながったと考える。今回，作業療法士が単なる復職としての木工の作業ではなく，Aさんの価値と意味のある「人の役に立つ木工の作業」を提案し，行うことで，Aさんは自信を取り戻し，自ら様々な意味のある作業へ従事していったと考える。その発端には，他者の為の木工があり，それによりAさんが「病院社会」から「元の地域の社会」へと繋がっていったことが推察された。

今回の経験を通し，我々は意味のある作業には人を変える力があると改めて感じる事が出来た。

● Oral Presentations I : Occupation in a hospital ●

The case where significant occupation was acquired again, because it did not persist in bodily functions

Chiemi SUZUKI, Tatsunori SAWADA
IMS Itabashi Rehabilitation Hospital

He works as a carpenter at Fukushima, and has been playing the role as the sub-chief of a ward for years. He was diagnosed as the cervical spinal cord injury. After he undergoes the operation, he encountered the large earthquake in Fukushima. He took shelter from Fukushima to Tokyo with his family, and was hospitalized in this hospital. His hope was to have returned to the carpenter's work. However, only numb of the hand and pain in the shoulder worried. He was isolated from the regional society with which it was familiar, and had the sick role. The OT knew value was put on his working for others. The OT proposed to make him the footrest put on the rest room for the patient with small back. He consented, and worked on work. Gratitude was expressed by everyone for him. He did not worry about the pain in the shoulder and numb of the hand, and started to contact the co-worker, and to visit the refuge. We felt power that changed the person in significant work through the experience of this time.

高齢期への移行：定年退職後の経験

小田原悦子 OTR, PHD
聖隷クリストファー大学

1980年代以降、日本では世界に類を見ない速度で高齢者が増加し、老後の時間が長くなり、家族構成や経済状況の変化やテクノロジーの発展に影響を受け、高齢者のライフスタイルも大きく変化している。定年退職後も、完全に仕事を辞めず、段階的に就労を縮小する人々が増え、その様相は、「緩やかな退職（ソフトランディング）」と言われている¹⁾。

スウェーデンで行われた研究では、退職者の生活は、退職前と比べ、長く自由な時間、ライフスタイルの変化、生活速度の減速、ルーティンの意味の変化、適応の困難の特徴があると報告された²⁾。作業科学者が高齢期のライフクライシスの解決を作業の視点から分析した研究もある³⁾。しかし、成人期から高齢期への移行を個人の視点から探索した研究はない。

<目的>定年退職から高齢期への移行期間における退職者の経験を個人の視点から理解する。

<方法>本発表は、聖隷クリストファー大学の倫理委員会の審査を通過した、現在進行中の大規模研究の一部である。対象者は、専門職から定年退職した61-70歳の女性4名、男性1名である。半構造的インタビューを個別に施行し、生活史、仕事経験、定年退職前と後の日常生活について話してもらった。インタビューの所要時間は、計3時間から10時間にわたった。インタビューは録音し、逐語録を作成し、ナラティブ分析を行った。インタビューの内容は本人に確認した。解釈はセミナー形式の研究会で検討した。

<結果>①定年退職後も全員が職場を変わりながら就労していた。②定年退職前と後では仕事の意味が変化していた。退職前より、就労時間、責任、義務が減少し、以前に気づかなかった楽しみを経験していた。③日常生活も変化していた。忙しい生活から、ゆっくりした生活へ変化した。やりたかった活動を実行した。一方、④新しい出来事が起こり、その適応に挑戦していた。成人した子供家族、老親、自分の衰える身体の世話に従事していた。

文献

- 1) 佐藤真一：団塊世代の退職と生きがい。日本労働研究雑誌，550（May）83-93，2006.
- 2) Jonsson, H., Borell, L., & Sadlo, G: Retirement: An occupational transition with consequences for temporality, balance and meaning of occupations. JOS, 7, 29-37, 2000.
- 3) 小田原悦子，坂上真理：高齢期の危機と気づき—ユリとハナの新生活構築。作業療法ジャーナル，44，873-378，2010.

Oral Presentations II : Occupation in various situations

Transition to Old Age: Experience after Mandatory Retirement

Etsuko ODAWARA, OTR, PhD.
Seirei Christopher University

Since the 1980s, while the number of Japanese elderly increased and old age was prolonged as no country has experienced before, the lifestyle of elders also changed, affected by changes in family construction, the economic situation and technology. More people continue working after mandatory retirement and then gradually withdraw from working, called a “soft landing”¹.

Research in Sweden² reported that retirement had more free time, a changed life style, slower daily life, changed meaning of routines and difficult adaptation. Some occupational scientists discussed the resolution of life crises in old age from the perspective of occupation³. However, the experience of transition from adult to old age hasn’t been investigated from an individual perspective.

<Purpose> To investigate the experience of transition from mandatory retirement to full withdrawal from employment from individual’s perspectives.

<Methods> This is study in progress which is a part of a larger project approved by the IRB at Seirei Christopher University. Five people were research participants, four women and one man, 61-70 years old. I conducted individual semi-structured interviews. Participants were asked to talk about their life history, job experience and daily life before/after mandatory retirement. Interviews totaling 3-10 hours, were recorded and transcribed verbatim. Transcripts were analyzed using narrative analysis. Content analysis was checked with the participants. Interpretation was discussed with occupational researchers in a seminar-style meeting.

<Results> All the participants continued working after their mandatory retirement, changing their work site 1-2 times. The meaning of their jobs changed: decreased working time, responsibility and duties, awareness of unknown pleasure. Occupation in daily life changed: busy life to slow pace, realization of activities they had desired to do. Meanwhile, they were challenged to adapt to new events: care of their adult children’s family, their aged parents, and their own aged body.

- 1) Sato, S. (2006). Dankaisedai no taishoku to ikigai. *Nihonroudoukenkyuuzasshi*, 550, 83-93.
- 2) Jonsson, H., Borell, L., & Sadlo, G. (2000). Retirement: An occupational transition with consequences for temporality, balance and meaning of occupations. *JOS*, 7, 29-37.
- 3) Odawara, E., & Sakaue (2010), Koureikino kiki to kiduki. *Sagyouryouhoujanaru*, 44, 873-378.

演題発表Ⅱ 【 多様な状況における作業 】

意味ある作業の実現はどのような変化を社会に巻き起こすのか ー共に生き、共に作業する世界へー

今元 佑輔¹⁾、仙波 みなみ²⁾、新中 浩司³⁾、港 美雪⁴⁾

1)医療法人せのがわ、2) 宇治おうばく病院、3) 三原病院、

4) 前吉備国際大学・NPO ハピネスたかはし会

＜はじめに＞

意味のある作業の実現は、その個人への変化だけでなく、社会にも変化をもたらすと言われている。すべての人が健康や幸せにつながる意味ある作業を行う機会のある社会を実現するために、相互に影響し合うと考えられる個人の変化と社会の変化に焦点を当て、作業の理解を深めることは重要な課題の1つではないだろうか。筆者らは、精神障害のある当事者と共に作業をする機会を持った地域の人へインタビューを行い、当事者にとっての意味のある作業の実現プロセスが、どのように社会の変化につながるのかについて理解を深めることを目的として本研究に取り組んだ。

＜方法＞

本研究では、精神障害のある当事者と働く経験がこれまでなく、今回、共に働いた経験について語ることに同意を得た2名を情報提供者として選択した。情報提供者と共に働く当事者は、地域で働くことを希望し、その後実際に地域で働き、意味を叶えながら、作業的満足感を高めた作業所の利用者である。データ収集は、約45分～1時間のインタビューを行い、同意を得てテープに録音した内容から逐語録を作成し、データをコーディング法により分析した。尚、インタビュー内容は研究以外では使用しないこと、研究協力は途中で辞退できることを説明し、同意を得た。

＜結果＞

情報提供者らは、当事者と共に働く以前は、自らが作業し、生活し、生きていると感じる主観的な世界である“作業フィールド”が相違し、当事者を違う世界で作業し、生きている存在であるように感じていた。一方、当事者と共に働くことは、情報提供者らにとって、“作業フィールドが広がる機会”を持つことにつながっていた。当事者が社会の中で働くという意味ある作業を通して満足感を高めていくプロセスでは、当事者の主体的で、意志に基づき前進していこうとする姿が、情報提供者にとって、個人とのつながりを深めることにつながっていた。そして当事者が社会で働くことに対してポジティブな思いや、個人に合わせた対応をしたいという思いを抱くようになっていた。さらに“作業フィールドの相違”への疑問を持ち、すべての人が共に作業し、生きていくことが出来る世界へと“社会の作業フィールドが広がること”へ関心を抱くようになっていた。

＜考察＞

意味ある作業を行うことが個人や社会の変化に力を発揮すると考えられているが、本研究の結果からも、当事者が意味のある作業を実現するプロセスは、個人の満足感を高め、健康を促進する力に繋がるだけではなく、意味ある作業を行う者と“時間”“場所”“作業”を共有する者の考えを変化させ、すべての人が意味のある作業を行うことの肯定とそれを支える社会の必要性を感じることに繋がっていくことが明らかとなった。また、精神障害のある人への就労支援において、実際に働く前に、働くことができるかどうかを検討することが多くあるが、本研究の結果、実際に働きながら、意味を叶え、課題を達成していくことが、その個人が働きやすい社会、すべての人が“共に生き、共に作業する世界”を創造する力になる可能性が示唆された。

文献： 1) 吉川ひろみ (2008)：「作業」って何だろうー作業科学入門ー、医歯薬出版株式会社。

2) Zemke, R. & Clark, F. (Eds.). (1996). Occupational science: The evolving discipline. Philadelphia, PA: F.A. Davis Company.

Oral Presentations II : Occupation in various situations

How do the realizations in meaningful occupation create a social transition –Toward the world of living together and having occupations in common–

Yusuke IMAMOTO, Minami SENBA, Kouji NIINAKA, Miyuki MINATO

<Objective> Satisfaction in meaningful occupation influences on not only personal transition, but also on social transition. For creating the society where all people have opportunity to engage in meaningful occupations promoting health and happiness, deepening understanding occupation focusing on personal transition and social transition which influence each other has been one of the important goals. We interviewed with persons who were living in the community and had opportunities to work with the persons with mental illness. Our study objective was to deepen our understanding how processes in which meaningful occupations for individuals could lead to changes in the society.

<Method> In the present study, we chose two individuals who had never experienced working with persons with mental illness and consent to disclose the interview results for the present study. Informants had opportunities to work with people with mental illness who were visiting Kodama Co-op Workshop (NPO Happiness Takahashi) in Takahashi, Okayama, and wished to work in the community and, in reality, became occupationally satisfied with the work. For each informant, we interviewed once to three times each having 45-60 minutes and recorded them with their consent. We created the word-for-word translation from the interviews and analyzed the data using the coding methods.

<Results> Before the working experience in the present study, those informants without mental illness who had never worked with the persons with the mental illness had felt that they had different occupational fields and considered the persons with mental illness as existence in a different world. In the processes for the informants to have the same occupational field with the persons with mental illness and also for the persons with mental illness to increase the satisfaction through experiencing meaningful occupation, those with mental illness were willing to move forward by their own wills and the informants felt that they wanted to do something for each person with mental illness to match individual needs. Moreover, everyone involved in the project had questions about the differences between their occupational fields and became interested in their own occupational fields to make their own living.

<Discussion> As it has been considered that occupations enable individuals or society to change, our study also suggested that meaningful occupations enabled not only themselves but also people who are living in the community that supports them understand the importance of having meaningful occupations for everyone. In addition, in the past, persons with mental illness traditionally have been evaluated whether or not they were able to work. However, our study indicated that individuals with mental illness can achieve the tasks through working and that individual could possibly create the society where they can work more easily.

少年院における作業

永吉美香, 吉川ひろみ
県立広島大学

<はじめに>

作業的不公正は、人の健康や安寧を阻害するとされているが¹⁾、自由刑（自由を奪う刑）をベースとする刑務所等の矯正施設では、個人にとって意味のある作業を行う自由は制限されており、矯正施設では（作業的不公正の結果である）作業剥奪が暗黙の特徴であると Eggers²⁾ が述べているように、作業的不公正が常態化しやすい。Whiteford^{3) 4)} は、ニュージーランド及びオーストラリアの刑務所で収容者の作業ニーズの調査を実施し、刑務所内に存在する作業剥奪について報告し、収容中の作業剥奪が出院後の収容者の社会適応に悪影響を及ぼす可能性を指摘している。

日本の少年院は、犯罪を行った少年を、保護し教育するための施設であり、刑罰を科す場ではないことを前提としているが、少年院収容が運用上、罰則的な側面を強くもっていることや、規律を重視した集団での教育が伝統的に行われていることから、作業的不公正が存在しやすいと想定される。

<目的>

作業的公正の視点から少年院内の作業について明らかにし、少年にとってよりよい少年院のありかたについて検討することを目的に研究を行った。

<方法>

少年院経験をもつ研究協力者 8 名に対し、少年院での経験に関する 30～60 分程度の半構成的インタビューを実施し、その内容を質的に分析した。

<結果>

「特異な作業と環境」「適応戦略」「少年院での成果」「少年院への提案」の 4 テーマが抽出された。「特異な作業と環境」少年院内での少年の作業は、種類や量が偏っており、やらされるものであり、選択の幅が狭く、社会内での生活とつながりが乏しいものが多いことが示された。また、海外の刑務所における先行研究と同様、罰として課される作業剥奪も存在することが明らかになった。これらの背景に、教官との上下関係や、細かい規則による行動の統制などの制約の多い環境があり、いじめや自殺などのトラブルの発生も報告された。これらの結果から、日本の少年院にも、作業的不公正の状態が存在することが示唆された。

「適応戦略」少年たちは自分たちのおかれている作業的不公正な状態を、表面上のやり過ごしや、新たな作業の発見といった適応戦略により乗り越えていることが示唆された。

「少年院での成果」新たな作業を発見できた少年たちは一定の学習や成長を遂げてもいることが示された。少年院で新たに出会ったと語られた作業の中には、同年代の青少年にとっては一般的な作業も多く含まれており、少年院入所に到るまでの生活の中でも、少年が作業的不公正の状態にあった可能性も考えられた。

「少年院への提案」少年院経験者は、少年院内の作業やシステムについて、多くの有益な提案を持っていることも明らかになった。特に、出院後の生活までのつながりをもった、作業や支援システムの構築に関する提案が多くみられた。

日本の少年院に存在する作業的不公正の多くは、大人が考える「良い作業」を経験させることにより、更生の機会を与えようとする意図から生じていると考えられる。作業的不公正の観点から、少年院での教育が健康に悪影響を与える可能性についても検討すべきであると考ええる。さらに、少年院が更生の機関として有効に機能するためには、各少年が意味ある作業にアクセスしながら、社会の中で生活できるようになることを主眼におき、出院後に直面する社会的な不公正を視野に入れつつ、少年院内から出院後までを個別的・継続的に支援するシステムを構築していくことが必要であると考えられる。

文献

- 1) Stadnyk RL, Townsend EA, Wilcock AA: Introduction to Occupation. the Art and Science of Living 2nd ed. Prentice Hall
- 2) Eggers M. Phillip J. Sciulli J. Crist A.H.: The Community Reintegration Project. Occupational Therapy in Health Care 20(1): 17-37, 2006
- 3) Whiteford G.: Occupational deprivation and Incarceration. Journal of Occupational Science 4(3):126-130, 1997.
- 4) Whiteford G.: Occupational deprivation: Global challenge in the new millennium. British Journal of Occupational Therapy, 63(5): 200-204, 2000

Occupations in Japanese reform schools for juveniles

Mika NAGAYOSHI, Hiromi YOSHIKAWA
Prefectural University of Hiroshima

The purpose of this study is to investigate the occupations in Japanese reform schools for juveniles, from the subjective viewpoint of those who experienced the institutions. We conducted semi-structured one-on-one interviews with 8 people who had experience of being in reform schools, and asked some questions concerning experiences at the reform schools. Interview data were analyzed using qualitative methods. We found 4 themes from the interview data. The 4 categories were (1) Characteristic occupations and environments (2) Strategies for adaptation (3) Products of experiences in the reform school. (4) Suggestions for the reform schools.

The results suggested the following: There is occupational injustice in Japanese reform schools, and there is occupational deprivation used as punishment, too. Many occupations were inadequate (e.g. excessive quantity, little choice, little meaning, little connection with daily life after the juveniles had left the reform school). And environments had many restrictions (e.g. hierarchical relations with teachers, many strict rules). On the other hand, they tried to adapt to them. There were two types of adaptation strategies: one was “finding out something good”, another was “feigning ignorance”. Some of the people who used the first strategy found out new, useful, and suitable occupations. This led to learning or growth. New occupations for them included normal daily occupations for ordinary adolescents, which suggests that they had lived in occupational injustice before they were detained.

People who experienced reform schools had many useful suggestions for reform school occupations and environments. These included occupations and systems which link to their future. It is hoped that a perspective of occupational justice is adopted in reform schools.

作業的公正枠組みを用いた作業剥奪事例

西上忠臣¹⁾、松田かほる¹⁾、岡田晶子¹⁾、広信雄輝¹⁾、吉川ひろみ²⁾

1)NPO 法人ちゃんくす, 2)県立広島大学

<背景> 作業的公正の枠組みは、作業権や作業的不公正といった作業の結果を説明する（図）¹⁾。作業剥奪は作業的不公正の一形態である。作業剥奪は、個人のコントロール外の要因のために、必要性があり、意味がある作業への結び付きから継続的に排除されている状態であると定義されている²⁾。本論の目的は、日本における作業剥奪例を、作業的公正の枠組みを使って説明することである。発表にはSさんの同意を得た。

<事例紹介> Sさんは自閉症と知的障害と診断された21歳の男性で、定時制高校を卒業後、職業リハセンターに3か月間、その後就労支援施設に2か月間通うが、両施設共に対人関係のトラブルが原因で中途退出した。家庭では、好きな作業に熱中して昼夜逆転となり、それを制止しようとする家族にあたっ

てしまい、家族の中でも居場所が無い状況だった。Sさんが仕事の活動を何もしていない状態は、次の理由から作業剥奪と考えられる。彼は障害のために仕事を探す機会がなかった。彼の障害は彼個人のコントロール外のこ

とである。彼は自分自身にとって意味のある活動をもっているようだが、それは他者や社会にとって意味のある活動ではなかった。

<変化のプロセス> Sさんは社会参加支援を目的とするNPO法人「ちゃんくす」において、スピーカー制作を始めた。「ちゃんくす」は、スピーカー制作場所、道具、材料、地域資源を紹介した。自作スピーカーは、逆ホーン型スピーカーの設計図を自分で準備し、ボディは段ボールと麻布で自作し、スピーカーの本体部分は地域のごみ処理施設からスピーカーの部品を取り出し、本体につける木製の部分の加工は地域在住のTさんが担当した。作成されたスピーカーは地域のイベントで販売された。

<考察> 「ちゃんくす」やごみ処理場といった地域資源は構造的要因である。SさんやTさんや「ちゃんくす」のスタッフの個人的性質は背景要因である。作業的公正枠組みでは、構造的要因と背景要因が作業的結果を導くとしている。こうした要因が作業剥奪からよりよい作業的結果へと変化させることを可能にしたといえる。作業剥奪は作業科学が生み出した重要概念の一つであり³⁾、作業の理解を促進する。

文献

- 1) Stadnyk RL, Townsend EA, Wilcock AA: Occupational justice. In Townsend EA & Christiansen CH ed., Introduction to Occupation: the Art and Science of Living 2nd ed. Upper Saddle River, NJ, Pearson, pp.329-358, 2010.
- 2) Whiteford G: Occupational deprivation: Understanding limited participation. In Townsend EA & Christiansen CH ed., Introduction to Occupation. Upper Saddle River, NJ, Pearson, pp.303-328, 2010.
- 3) WFOT: Position statement on occupational science
http://www.wfot.org/office_files/IAG-OS%20PositionPaper-subJun05%281%29.pdf

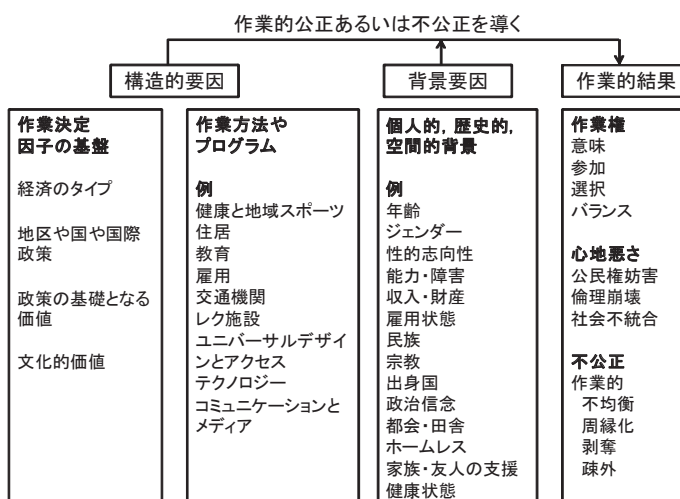


図 作業的公正の枠組み (Stadnyk他, 2010)

A case of occupational deprivation using a framework of occupational justice

Tadaomi NISHIGAMI¹⁾, Kahoru MATSUDA¹⁾, Akiko OKADA¹⁾, Yuki HIRONOBU¹⁾, Hiromi YOSHIKAWA²⁾

1) Non-profit organization CHUNKS, 2) Hiroshima Prefectural University

< Background > A framework of occupational justice explains occupational outcomes¹⁾. Occupational deprivation is one type of occupational injustice. Occupational deprivation is defined as a state of prolonged preclusion from engagement in occupations of necessity and/ or meaning due to factors which stand outside of the control of the individual²⁾. The purpose of this paper is to describe a case of occupational deprivation in Japan using the framework of occupational justice.

< Case description > Mr. S is a 21-year-old man diagnosed with autism and intellectual disability. Because of interpersonal problems, he dropped out of a vocational rehabilitation center 3 months - and a supported employment institute 2 months - after graduating a special high school. He was isolated in his family because he was too concentrated on his own activity. The fact that he did not have any work-related activity is considered

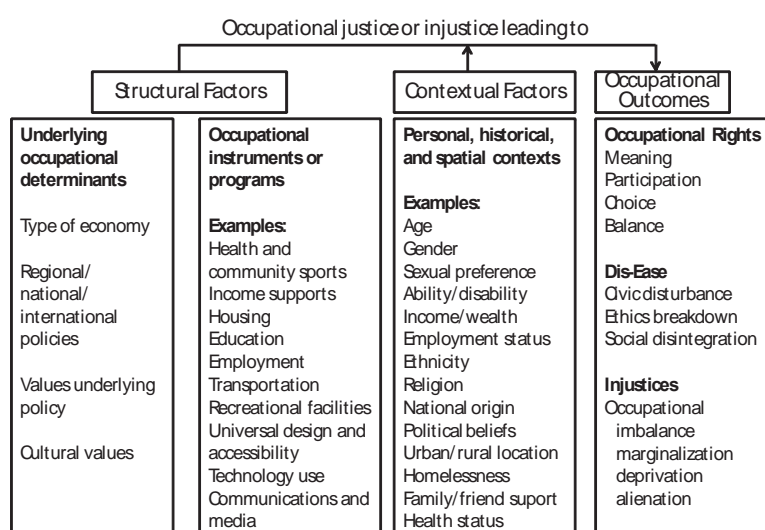


Figure. A framework of Occupational Justice (Stadnyk et al, 2010)

as occupational deprivation. He was deprived from opportunities to find work due to his disabilities. His disabilities are outside of his control. He seemed to have activities meaningful only for him but not for other people and society. Therefore he was excluded in his community.

< Change process of the case > Mr. S started to make audio speakers in a nonprofit organization named Chunks that supports social participation for people. Chunks provided a place, tools, and information about community resources. He designed and got materials for audio speakers from a community garbage center. Mr. T was good at wood craft and helped him to make audio speakers. The audio speakers made by them were sold through community events.

< Discussion > The community resources such as Chunks and the garbage center is a part of structural factors. The personal characteristics such as the abilities of Mr. S, Mr. T, the staff of Chunks is a part of contextual factors. Structural and contextual factors guide occupational outcomes in the frame of occupational justice. These factors enable change from occupational deprivation to better occupational outcomes. Occupational deprivation is one of important concepts from occupational science³⁾ and facilitates understanding of occupations.

No t e

参加にあたってのお願い

1. 日本作業科学研究会入会・年会費受付

新規会員登録，年会費などの受付は，「日本作業科学研究会受付」（参加受付横）で行います。

2. 日本作業科学研究会総会のお知らせ

日 時：2011 年 9 月 24 日（土）11 時 45 分～

会 場：県立広島大学三原キャンパス大講義室

対象者：日本作業科学研究会会員

※ 総会終了後にも昼食の時間を確保しております。会員の方は，ご参加頂きますようよろしくお願い致します。

3. 昼食について

販売場所：1 号館 1 階 廊下

内容：わいわい工房のカレーパン，とっとさんのタコ米弁当

4. ゴミについて

- ・ゴミは各自でお持ち帰り頂ければ幸いです。施設内に設置してありますゴミ箱は，利用しないよう，ご協力をお願い致します。
- ・弁当の空き箱に関しては，回収場所を設けておりますので，ご利用ください。

5. その他

駐車場スペースに制限がありますので，できるだけ公共交通機関を使ってください。

三原駅から県立広島大学まではバスが運行しています。大学行きのバス乗り場は 5 番です。運賃は片道 220 円です。詳細は芸陽バスのホームページ（<http://www.geiyo.co.jp/>）をご覧ください。

三原駅のりば⑤発	県立広島大学着	県立広島大学発	三原駅着
8:02	8:14	12:32	12:49
8:23	8:30	13:18	13:45
8:44	8:56	13:59	14:16
9:10	9:22	14:40	14:57
10:36	10:48	15:32	15:49
12:15	12:31	16:30	16:47
13:05	13:17	17:32	17:52
13:42	13:58	18:02	18:22
14:17	14:39	18:45	19:02
15:15	15:31	19:36	19:53
16:07	16:29	20:48	21:05

初学者向け参考資料

作業科学の歴史

年	海外の動き	年	日本の動き
1989	南カリフォルニア大学（USC）で博士課程として誕生		
1993	Journal of Occupational Science 創刊		
1996	「Occupational Science: The Evolving Discipline」出版	1995	作業科学をテーマに日本作業療法士協会全国研修会開催。USC よりクラークとゼムキ来日
1997	Well Elderly Study が JAMA に掲載	1997	札幌医科大学大学院に作業科学設置 札幌で作業科学セミナー開催（2003年まで）
1999	ISOS（International Society for Occupational Science）の前身 International Interdisciplinary Group for the Promotion of Occupational Science の初めての会議開催	1999	Zemke & Clark 編「作業科学」（三輪書店）翻訳出版
2000	ISOS 理事選出 会長：Ann Wilcock 副会長：Florence Clark , Elizabeth Townsend	2000	必修科目として作業科学を開講（広島県立保健福祉大）
2006	第1回作業科学国際シンクタンク開催 世界作業療法士連盟（WFOT）が作業科学声明書を採択	2006	日本作業科学研究会（JSSO）設立 会長：宮前珠子 副会長：港美雪，吉川ひろみ
2007	第2回作業科学国際シンクタンク開催，ISOS 役員選出 会長：Alison Wicks 理事：Eric Asaba, Erna Blanche, Hans Jonsson, Debbie Laliberte Rudman	2008	『『作業』って何だろう』（医歯薬出版）出版
		2010	JSSO 役員改選 会長：港美雪 副会長：村井真由美，近藤知子

作業科学関連ウェブサイト

世界作業科学協会（ISOS）：<http://www.isocsci.org/>

日本作業科学研究会（JSSO）：<http://www.jssso.jp/>

よくある質問と回答

Q. 作業科学って何ですか。

A. 人を、作業的存在として研究し、作業の視点から人を知る学問です。作業をすることで『自分らしさ』が形成されたり、人類の歴史も、先人の作業によって形成されていると捉えると、人が作業的存在であることがよくわかります。

Q. 作業の定義はありますか。

A. 作業の定義はいろいろありますが、2つ紹介します。

まず、occupational science という言葉を生んだ南カリフォルニア大学のクラークを初めとする研究者たちの定義は、「作業とは、文化的個人的に意味をもつ活動の一群で、文化の語彙の中で名づけられ、人間が行うことである (Chunks of culturally and personally meaningful activity in which humans engage that can be named in the lexicon of the culture)」¹⁾

次に世界作業科学協会 (ISOS) の定義は、「家族やコミュニティの中で人生に意味目的をもたらし時間を使って、人が個人として日々行うことである (The things people do everyday as individuals, in families and with communities to occupy time and bring meaning and purpose to life)」²⁾

Q. 作業の意味って何ですか。意味のない作業ってあるんですか。

A. 作業の意味をどのように考えたらよいかについて、いろいろな考え方があります。何の感情も引き起こさない作業よりも、楽しいとか嬉しいといったポジティブな感情を引き起こす作業の方が、意味があると考えer人が多いでしょう。報酬を得るためだけ、あるいは治療手段としてだけで行う作業よりも、その作業をすることそのものが満足となる (目的としての) 作業の方が、意味があると考えer人も多いかもしれません。このように作業の意味は多くの側面から考えていくことができます³⁾。どちらにしても、その作業を行う人の主観や、その作業が行われる状況を除外して、作業の意味を語ることはできません。

Q. 作業に焦点をあてた実践 (Occupation Based Practice, OBP) は作業科学ですか。

A. 作業科学は基礎科学として誕生したので、応用科学である作業療法学とは明確な区別がされていたという印象がありました。しかし、1997年に発表された健やか高齢者研究 (Well-Elderly Study) により、作業科学の知識を生かした実践の効果が注目され、作業科学と作業療法の密接な関係が認められました⁴⁾。作業科学の研究者のなかには、作業科学と作業療法の関係をもっと深めたいと考える人もいるし、心理学や社会学のように多くの領域で知識を生かせるような学問としての発展を作業科学に求める人もいます⁵⁾。

Q. カナダ作業遂行モデル (CMOP)、人間作業モデル (MOHO)、作業遂行プロセスモデル (OPPM)、作業療法介入プロセスモデル (OTIPM)、作業療法実践枠組み (OTPF) など作業療法の理論と作業科学はどのような関係にあるのですか。

A. 作業療法をうまく進めるために利用できる考えは、実践理論、実践モデル、practical theory, frame of references などと呼ばれるもので、学問、discipline とは違います。CMOP はカナダ作業療法士協会が考えた作業療法の視点を示したものです。CMOP は、2007年刊のカナダのガイドラインで、作業遂行と結び付きのカナダモデル (CMOP-E) に改定されました⁶⁾。MOHO はアメリカの作業療法士で世界的活躍した作業療法研究者である Kielhofner が考えた理論で、人間の作業をどう理解し作業療法をどう展開するかを説明するものです。OPPM は、カナダの作業療法士 Fearing がクライアントの作業の特定から始める作業療法の流れを説明したもので、1997年にカナダ作業療法士協会がガイドラインに採用したものです⁶⁾。2007年刊のガイドラインでは、カナダ実践プロセスモデル (CPPM) が掲載されています。OTIPM は、運動とプロセス技能評価 (AMPS) を開発したフィッシャーが、作業療法をクライアント中心の作業を基盤とした真のトップダウンアプローチとするために考えたモデルです⁵⁾。OTPF は、アメリカ作業療法協会が2002年に第3版まで出した統一用語の改定として発表し、2008年に改定し、作業療法の範囲とプロセスを説明する文書です⁷⁾。

Q. ソーシャルインクルージョン (social inclusion) って何ですか。

A. 社会福祉などの分野で、1990年代以降言われるようになった概念で、社会的包摂、社会的包含と訳されることもあります。インクルージョンは、包む (include) の名詞形で、全てを包み込むという意味です。教育分野では、インテグレーションから進んだ段階として位置づけられることもあります。インテグレーションが推奨された時代は、障害児は養護学校、療護施設、授産所など、社会の中心 (メインストリーム) から離れた所で生活していることを批判し、メインストリームに統合 (integrate) しようとしていました。ところが、最初から生まれ育った地域で近所の仲間と一緒に学校に行き、就職し、生活することを目指せるようになってきました。そこで、どんな人でもみんなを包み込める社会を作ろうというインクルージョンが支持されるようになったのです。

Q. 作業的公正 (occupational justice) って何ですか。

A. 何が正しいかという議論の中で、よく登場する考えが justice です。正義と訳されることもあります。どれくらいが丁度よい (just) かを考えるものです。ここでは、公正と訳します。みんなに同じだけ食料を配ればよいかというと、そういうものでもありません。大食いの人にはたくさん、小食の人には少なく配った方がよいかもしれません (分配の公正)。選挙では良い人に当選してほしいと思いますが、誰が良い人かなかなかわからないので、候補者の資格を決めたり、選挙演説をしてもらったり、投票日を決めたりして、民主的な正しい手続きを決めることで、結果の正しさを受け入れることにしています (手続きの公正)。裁判では同程度の罪を犯したら同程度の罰になるように、判例に基づき不公平のないように決めます (法の公正)。このように、公正を考える場面はたくさんありますが、公正の考え方は、公正の研究者の数だけあると言われることもあるほど、複雑です。しかし、簡単に答えが出ないからといって考えることを止めるわけにはいきません。女性、民族、ゲイ、障害者など社会的に不利な人たちが直面している問題を考える中で、社会的公正 (social justice) が論じられてきました。作業的公正は、最初は社会的公正の一形態として論じることができるのではないかと考えられていましたが、タウンゼントとウィルコックを中心に各国の作業科学者や作業療法士が議論を重ねる中で、社会的公正と区別して作業的公正を論じた方が、さまざまな現象を説明したり、問題解決を図ったりする上で有用ではないかということになってきています⁸⁾。タウンゼントとホワイトフォードが作業的公正の新しい考え方を今年発表しているようです。

Q. 作業剥奪 (occupational deprivation) って何ですか。

A. 作業的公正の一形態で、自分にとって意味のある作業が、自分にはどうすることもできない理由で、長期間に渡って行えない状態を指します⁹⁾。ホワイトフォードは、囚人の作業の研究を通して、人の生活から多くの作業が失われた状況を報告しました。法を犯して収監される、悪いことをして謹慎処分などは、作業剥奪が罰として使われた例です。まったくすることがないという作業剥奪は、辛く苦しいものだということは容易に想像できます。また、仕事で忙しく、遊ぶ時間も家族とくつろぐ時間もないという場合も、楽しむ作業が剥奪されていると考えることもできます。

Q. 潜在能力 (ケイパビリティ, capability) アプローチって何ですか。

A. 1998年にアジア人で初めてノーベル経済学賞を受賞したインド出身のアマルティア・センが提唱した考えです¹⁰⁾。人間は心身機能で生活しているだけでなく、家族や友人、地域社会などがもつ機能の恩恵に預かっています。しかし、親も家もなく、十分な教育も受けず、仕事もない人は、他の豊かに暮らしている人に比べて潜在能力が不足していると考えられます。潜在能力が多いか少ないかは、個人以外の理由によって決まるということに気づけば、社会全体として、潜在能力を高める取り組みができます。

- Q. わからない言葉がたくさん出てきて困ります。すっきりわかる方法はありませんか。
- A. 言葉を知ることと言葉の意味を理解することは異なります。わかった気分になることと知識を使えるようになることも異なります。言語学では文字や音をシニフィアンと呼び、言葉の意味をシニフィエと呼んで区別します。同じシニフィアンでも、話言葉はパロール、書き言葉はエリクチュールと区別されます。文化人類学などでは、エティック（現象）とエミック（イーミック、意味）を区別します。いろいろな場面で、考えや概念を理解しようと試みて、自分の経験と照らし合わせたり、自分の言葉で説明したりしているうちに、以前よりはわかったなあという気分になります。でも勉強するということは、わからないことが増えることでもあります。

文献

- 1) Clark F, et al. Occupational science : Academic innovation in the service of occupational therapy's future. *American Journal of Occupational Therapy*, 45, 300-310, 1991.
- 2) International Society for Occupational Science. The Way Forward Plan for ISOS, 2007. Retrieved from http://shoalhaven.uow.edu.au/aosc/documents/isos_way_forward_july07.pdf. 4 February 2011.
- 3) 吉川ひろみ：作業の意味を考えるための枠組みの開発。作業科学研究 3(1), 20-28, 2009.
- 4) Clark F & Lawlor MC: The making and mattering of occupational science. In Crepeau EB, Cohn ES, & Schell BAB, Willard and Spackman's Occupational Therapy 11th ed, pp. 2-14, 2008.
- 5) Townsend EA & Polatajko HJ ed. Enabling Occupation II. Ottawa ON : CAOT Publications ACE, 2007. (エリザベス・タウンゼント, ヘレン・ポラタイコ編著, 吉川ひろみ, 吉野英子監訳, 続・作業療法の視点－作業を通しての健康と公正, 大学教育出版, 2011.)
- 6) Canadian Association of Occupational Therapists. Enabling occupation : An occupational therapy perspective. Ottawa ON : CAOT Publications ACE, 1997. カナダ作業療法士協会著, 吉川ひろみ監訳, 作業療法の視点 作業ができるということ, 大学教育出版, 2000.
- 7) American Occupational Therapy Association: Occupational therapy practice framework: Domain and process (2nd ed.). *American Journal of Occupational Therapy*, 62, 625-683. 2008.
- 8) Stadnyk RL, Townsend EA, Wilcock AA: Occupational justice. In Townsend EA & Christiansen CH, Introduction to Occupation: the Art and Science of Living 2nd ed. Upper Saddle River, NJ, Pearson, pp.329-358.
- 9) Whiteford G: Occupational deprivation: Understanding limited participation. In Townsend EA & Christiansen CH, Introduction to Occupation: the Art and Science of Living 2nd ed. Upper Saddle River, NJ, Pearson, pp.303-328.
- 10) アマルティア・セン, 後藤玲子：福祉と正義。東京大学出版会, 2008.

(文責 吉川ひろみ)

作業科学の論文を読もう

作業科学は、作業を探究する学問で、研究対象も研究方法も多様です。

Journal of Occupational Science (JOS) には世界の作業科学研究が掲載されています (<http://www.jos.edu.au/>)。JOS の編集長は、今年の作業科学セミナーで来日されたニュージーランドの Clair Hocking 氏です。

日本作業科学研究会では「作業科学研究」を出版しています。会員専用サイトから「作業科学研究」電子版や、JOS の掲載論文の要旨をダウンロードできます (<http://www.jisso.jp/>)。

今年の JOS の掲載論文のタイトルは次の通りです。

2011 年 第 18 巻 3 号

現象学と人間作業の研究

ゴア（インド西部）系カナダ人女性の食事の用意という作業の意味

中国からカナダへ：特別支援が必要な子をもつ移民の母の作業移行

日常作業としてのペットケアの概念分析

作業としての依存と衝動コントロール

アフリカ系カナダ人女性のスピリチュアリティに関連する作業の意味と機能

2011 年 第 18 巻 2 号

作業における言語と行動の神経科学：脳と行動科学研究のレビュー

自閉症スペクトラム障害の子の親の作業パターン：Matsuka と Christiansen のライフスタイルバランスモデルの再考

トランザクショナル（自己省察を含む他者との交流技能）の視点：重要な経験を創るための手段としての作業

日常生活に埋め込まれた社会的イデオロギー：障害、アイデンティティ、作業についてのナラティブ分析

働くことをあきらめた労働者を研究することについての洞察

教えるという作業：教育者が描きだした図からみた意味の要素

2011 年 第 18 巻 1 号

場所と時間の中の作業

作業と場所の間の関係：アメリカ南西部の原住民文化

ヨーロッパ境界域の作業景としての南チロル：作業、景色、民族

南アジアのディアスポラでのバーラタ・ナティヤムとアイデンティティ形成：作業のレンズを通しての文化

抵抗作業としてのラップ音楽：パフォーマーと聴衆にとってのブラックアメリカンのアイデンティティと文化の形成

作業の概念化における健康的な日常生活の西洋社会の構造の影響

作業適応：南アフリカの軽度から重度の頭部外傷の人の仕事復帰のとらえ方

世界作業療法士連盟（WFOT）声明書：作業科学（Occupational Science）

序文

2001年にWFOTは、作業科学の国際顧問団を設立した。それは、世界の作業療法士たちの理解を向上するために、作業療法に関係がある作業科学関連の問題にWFOT会議が助言するために、作業科学分野において作業療法が高い質をもって再登場することを確実にするために、である。

作業科学は1980年代後半に、人間作業に関する知識を一般化するために、作業療法士によって創設された。作業科学は、人々が日常生活で行うことや、その作業は、健康や安寧にどのように影響するか、どのように影響されるかについて研究する。

作業科学者は、実証研究法と解釈的研究法を使う。作業科学研究には、作業と発達の関係の探索や、どのように作業が一生涯を通して変化するかといった研究を含む。人々が日常の作業をどのように構成しているか、個人的社会文化的な作業の意味について強調するような研究である。個人的及び社会的な作業の機能、作業と人々の背景との関係、どのように人々は自分が行うことを経験するかも、作業科学研究の関心となる

作業科学にまつわるその他の関心事は、人々が自分の作業をどのように、いつ、どこで、なぜ決めるか、といったことがある。最近作業科学者は、経済や環境的問題、政府の政治方針が人々の作業の機会と選択に及ぼす影響を認識してきている。作業の中断、作業的公正、作業剥奪、作業隔離の影響は、近年探究されてきた概念である。

WFOTの立場

WFOTは、人間作業の知識が作業療法カリキュラムの必須基盤であり、国際的にそうであり、作業療法研究の理論枠組みを提供する、と認識している。WFOTは、作業の理解が効果的な作業療法実践を支えると認識している。それは治療手段としての作業、作業療法の最終目標としての作業、その双方としての作業の豊かな理解を提供することによってなされるという認識である。最後に、WFOTは、作業科学から得られた概念は、クライアントの主観的経験や独自の見解を作業療法士が理解できるようにすると認識している。

WFOTは、作業科学の継続的成長と発展、その目的をサポートし、作業科学が世界を先導していくことを奨励する。

2006年ニューキャッスルでのWFOT委員会にて採用

Copyright©2008, by World Federation of Occupational Therapists

（吉川ひろみ・訳）

World Federation of Occupational Therapists (2010). Position paper : Occupational science. WFOT Bulletin, 61, 17. <<http://www.wfot.org/documents.asp?cat=31>>



作・相三みつ

懇親会のご案内

**第15回作業科学セミナー～作業科学と社会～に、
ご参加の皆様方、『作業科学』について一緒に語り合いませんか？
お食事とお飲み物をご用意して、皆様の参加をお待ちしております。
お誘い合わせの上、ご参加ください。**

日時： 平成23年9月24日 18時30～

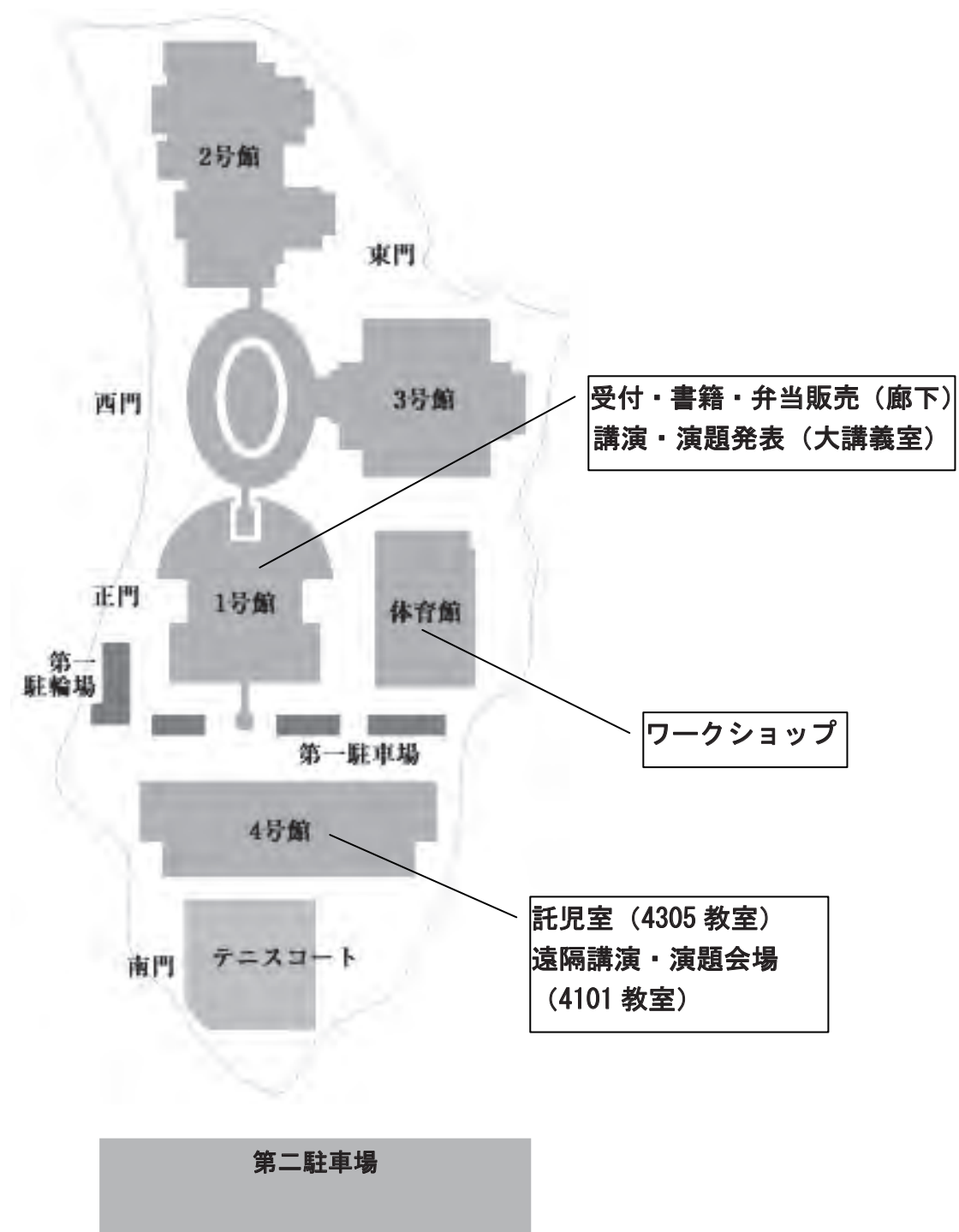
場所： 三原国際ホテル

住所： 広島県三原市城町1丁目2-1

電話： (0848) 63-2111



キャンパス案内図



第 15 回作業科学セミナー実行委員

全体配慮担当：吉川 ひろみ（県立広島大学）
広報・会計担当：古山 千佳子（県立広島大学）
講演担当：近藤 敏（県立広島大学）
反田 治（訪問看護ステーション きらら）
会場担当：永吉 美香（県立広島大学）
市民公開講座・印刷担当：高木 雅之（県立広島大学）
ワークショップ担当：福田 久徳（賀茂台地訪問看護ステーション）
参加申込・講師担当：中澤 紀子（岩国市医療センター医師会病院）
演題発表担当：辻 登志江（徳島県協力隊を育てる会）
プログラム抄録集担当：中越 雄也（興生総合病院）
ポスター・受付担当：島崎 佳子（この脳神経外科クリニック）
衣装・装飾担当：増田 絵里（広島市立広島市民病院）
渉外担当：松田 かほる（NPO 法人ちゃんくす）
託児担当：藤山 敦子（NPO 法人ちゃんくす）
懇親会担当：西上 忠臣（NPO 法人ちゃんくす）

第 15 回作業科学セミナー協力者

通訳：吉野 英子（翻訳家，松坂市）
英語校閲協力：ピーター・ケネス・ハウエル（県立広島大学）

第 15 回作業科学セミナー抄録集

発行日	2011 年 9 月 24 日
発行者	第 15 回作業科学セミナー
日本作業科学研究会会長	港 美雪
研究会事務局	坂上 真理
印刷／製本	ワークホーム聖恵

